

УДК 372.878

## ВОЗМОЖНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ПОЛИХУДОЖЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ В МУЗЫКАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема полихудожественного развития школьников в условиях урока музыки в общеобразовательной школе, обусловленная необходимостью расширения художественного кругозора детей при минимальном количестве часов на этот предмет. Подчеркнута согласованность теоретико-методических подходов в концепции формирования музыкальной культуры школьников Д. Б. Кабалевского и его последователей и теории полихудожественного развития школьников Б. П. Юсова. Приведены методические приемы применения на уроке музыки произведений изобразительного искусства и литературы студентом-музыкантом во время педагогической практики в общеобразовательной школе.

**Ключевые слова:** полихудожественность, взаимодействие искусств, общеобразовательная школа, урок музыки

### Введение

В течение многих десятилетий в педагогике и практике общего художественного образования приводятся аргументы в пользу полихудожественного развития подрастающих поколений, подвергая критике педагогические системы обучения искусству в общеобразовательной школе, предполагающие осво-



**Нина Петровна Шишлянникова,**  
доктор педагогических наук,  
профессор кафедры музыки,  
декоративно-прикладного искусства  
и народной художественной культуры,  
ФГБОУ ВО «Хакасский государственный  
университет им. Н. Ф. Катанова»,  
г. Абакан, Республика Хакасия, Россия  
E-mail: geran07@mail.ru

---

**Как цитировать статью:** Шишлянникова Н. П. Возможности реализации концепции полихудожественного развития школьников в музыкальном образовании // Образ действия. 2024. Вып. 3 «Художественно-эстетическое образование (лучшие практики)». С. 72–78.

ение детьми узкопрофессиональных умений и навыков какого-либо одного вида искусства. Многолетняя практика показывает, что дети с ярко выраженными специальными способностями, обладающие хорошими задатками в том или ином виде искусства, отбираются для занятий в специальные музыкальные и художественные школы, кружки, студии детского творчества, где это оправдано выбором самих детей и целевой установкой этих образовательных учреждений. Здесь в основу содержания художественного образования положен определенный вид искусства, где творчество детей оценивается в соответствии с критериями профессионализма.

Учебный план общеобразовательной школы, как известно, ориентирован на общее художественное образование, предусматривает минимальное количество уроков образовательной области «Искусство» (музыки, изобразительного искусства) и характеризуется разобщенностью в отборе принципов и методов преподавания, при которых у школьников по окончании освоения этих предметов не складывается целостного представления о художественной картине мира.

На реализацию идеи преподавания предметов искусства на единых методических принципах направлена теория «Взаимодействие и интеграция искусств в полихудожественном развитии школьников» Б. П. Юсова (1990), в которой перед педагогами на тот момент поставлены принципиально новые целевые установки, определено содержание полихудожественного образования. Это придало ему необходимую целостность и направленность на всестороннее обогащение духовной жизни детей, тем самым позволило педагогам преодолеть имеющиеся в художественном образовании и воспитании школьников противоречия [8, с. 11]. Обосновано это тем, что учащиеся общеобразовательных школ имеют крайне ограниченные возможности для общения с искусством, что обедняет их чувства, фантазию, интеллект, в целом художественное и общее развитие. Эту точку зрения разделяют ученые-единомышленники Б. П. Юсова в области художественного образования (Л. Г. Савенкова, Е. П. Кабкова, Т. Г. Пеня, Е. Н. Ермолинская, О. И. Радомская, Э. Г. Отяковская, автор данной статьи и многие другие), придерживаясь мнения, что для оценки детского творчества в системе общего образования не совсем пригодны профессиональные критерии, принятые в данном, отдельном виде искусства. Приобщение к искусству должно рассматриваться как педагогический процесс, обеспечивающий контакты учащихся с разными видами искусства, умение участвовать в различных видах художественной деятельности по созданию собственных продуктов творчества на полихудожественной интегрированной основе.

В условиях общеобразовательной школы занятия искусством важны как средство воспитания детей, становления их самосознания и развития художественно-творческого потенциала, при этом обучение узкоспеци-

альным, профессиональным умениям и навыкам в каком-либо отдельном виде искусства не исчезает, но отходит на второй план. Концепция формирования музыкальной культуры школьников Д. Б. Кабалевского, в которой «...обучение музыке — средство, воспитание музыкой — цель», согласуется с теорией полихудожественного развития школьников Б. П. Юсова и теорией учебной книги по искусству Л. В. Горюновой как учебника по музыке нового типа, опирающегося на взаимодействие звукового (музыкального), зрительного (художественного) и словесного (литературного) рядов. Л. В. Горюнова последовательно углубила основополагающие идеи Д. Б. Кабалевского о том, что музыка не должна отгораживаться от других видов искусства (в программе Д. Б. Кабалевского целый учебный год посвящен изучению музыки во взаимодействии с литературой и изобразительным искусством) [4]. В области общего музыкального образования, по сути, именно Д. Б. Кабалевским были заложены подходы к полихудожественному развитию школьников, хотя данный термин им не употреблялся, он появился несколько позже в концепции Б. П. Юсова. Современная школьная программа и УМК по музыке авторского коллектива (Е. Д. Критская, Г. П. Сергеева, Т. Н. Шмагина) придерживается принципа взаимодействия искусств и рекомендует списки произведений литературы и изобразительного искусства для использования в художественно-педагогических целях [5].

Однако наши наблюдения уроков учителей музыки в школе при проведении студенческой педагогической практики показывают примитивное понимание взаимодействия и интеграции искусств на уроках, что ведет к использованию учебника по музыке в качестве иллюстрации к музыкальному произведению, а иногда, наоборот, музыка звучит как иллюстрация к соответствующим картинкам и текстам, с которыми учащиеся знакомятся в учебнике по музыке. Такой информативно-иллюстративный метод работы с произведениями различных искусств на уроках музыки мало что дает школьникам в плане их полихудожественного развития.

Здесь считаем уместным напомнить теоретическое обоснование учебника по музыке Л. В. Горюновой, в котором обозначен принцип межпредметности, предполагающий постижение школьниками единства мира через общие законы познания, через поставленную перед ними интересную и увлекательную задачу самостоятельного постижения этих законов и связей в художественных образах разных искусств [3, с. 114]. Такой подход направлен на полихудожественное развитие детей и подростков в процессе освоения произведений различных видов искусства на уроках художественно-эстетического цикла. Он ориентирует педагога искусства в рамках моноурока (музыки, изобразительного искусства) на приобщение детей к разным видам художественной деятельности, приобретение школьниками

базовых представлений и навыков из области каждого вида искусства в их интегрированном взаимодействии. Для этого Л. В. Горюнова предложила необходимый уточняющий педагогический инструмент — метод «выхода за пределы» музыки в другие виды искусства, историю, природу, жизнь [2] в целях создания художественно-эстетической среды для более целостного погружения в музыкальное произведение и ощущения связи слуховых, зрительных, тактильных и других представлений обучающихся.

Э. Б. Абдуллин в учебнике «Теория музыкального образования» предлагает свою интерпретацию данного метода как музыкально ориентированной полихудожественной деятельности, в которой может лежать союз музыки и изобразительного искусства, музыки и литературы, музыки и искусства движения, музыки и театра и т. п. [1, с. 111].

Концепция полихудожественного развития Б. П. Юсова обуславливает необходимость преодоления узкопрофессионального подхода в обучении детей искусству и обеспечения целостности художественного образования и развития школьников. Дети могут попробовать свои силы в различных видах искусства как в рамках отдельного моноурока музыки, изобразительного искусства, литературы, так и участвовать в нескольких творческих коллективах, кружках, студиях полихудожественной направленности во внеурочной деятельности.

В целях полихудожественного развития школьников чаще всего сочетаются занятия музыкой с занятиями изобразительным искусством и хореографией, танцем, занятиями литературой — с музыкой и изобразительным искусством и т. д. Интеграция искусств в рамках моноурока (привлечение поэзии и живописи на уроке музыки), судя по нашему опыту, в практике школ показала возможности в вовлечении в деятельность по полихудожественному развитию учащихся многих педагогов-предметников школы (истории, географии, литературы, математики, физики), а не только учителей эстетического цикла.

Более тесные связи музыки с другими предметами искусства, по мысли Л. В. Горюновой, возможны будут только при наличии единой концепции преподавания предметов эстетического цикла. Такая концепция впервые была опубликована в 1990 году в журнале «Искусство в школе», затем в 2001 году, где художественное образование обозначено как процесс овладения и присвоения человеком художественной культуры своего народа и человечества, как один из важнейших способов развития и формирования целостной личности, ее духовности, творческой индивидуальности, интеллектуального и эмоционального богатства [6]. В концепции провозглашено усиление роли образовательной области «Искусство» буквально на всех ступенях общеобразовательной школы, заявлена необходимость увеличения количества часов и перечня образовательных программ по различным

видам искусства [4].

В 2018 году опубликована концепция преподавания предметной области «Искусство» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, где обозначена проблема создания учебно-методических материалов нового поколения, предполагающих приоритетное развитие самостоятельной творческой работы обучающихся, использование электронных и мультимедийных технологий, современных средств диагностики достижений результатов обучающихся для модернизации содержания и методики преподавания предметной области «Искусство» [7].

Но практической реализации всех этих концепций в полном объеме до сих пор не наблюдается в силу многих причин объективного и субъективного характера. В том числе данные предметы в современных условиях оптимизации по воле руководства школ и с разрешения вышестоящих органов управления образованием либо исключают из учебных планов, оправдывая это отсутствием кадров учителей художественного цикла, либо в первом полугодии в плане стоит предмет «Изобразительное искусство», а во втором — «Музыка». Такое положение дел имеет место в некоторых школах г. Абакана. При этом есть школы, где заслуживает внимания достойный опыт учителей образовательной области «Искусство». Эти школы являются базовыми для педагогической практики будущих учителей музыки и учителей изобразительного искусства.

### Результаты

Для примера приведем фрагмент одного из уроков музыки студентки во время педагогической практики в школе. Урок был насыщен произведениями разных видов искусства — музыкой, живописью, литературой. На уроке звучали программные произведения, контрастные по своему содержанию: «Осенняя песня» П. И. Чайковского и уже знакомая пьеса «Утро» из сюиты «Пер Гюнт» Э. Грига с целью сравнения особенностей отражения времени суток и времени года в музыке, живописи, литературе. Дети услышали в первой пьесе печальные интонации, приглушенные (неяркие) краски, показали руками спокойное движение мелодии, соотнесли это настроение с временем года — осенью. В пьесе «Утро», наоборот, почувствовали, как из тихого, светлого звучания солирующей флейты постепенно вырастает картина восходящего солнца в исполнении всего симфонического оркестра. Ребята показали движением рук «картину» рассвета, подражая постепенно раскрывающемуся цветку.

На два этих произведения был предложен один и тот же зрительный ряд — пейзажи разных художников с разным эмоционально-смысловым наполнением. Ребята по заданию студентки под звучание произведения

всматривались и «вслушивались» в каждую картину, стараясь найти ту, в которой передано такое же настроение, как в музыке. Для пьесы «Осенняя песня» выбрали картину «Осень. Октябрь» И. И. Левитана, а для пьесы «Утро» — «Рассвет» Ф. И. Васильева, некоторые выбрали «Восход солнца» А. И. Куинджи. Студентка наводящими вопросами старалась получить аргументированный ответ. Например, о музыке «Осенняя песня» и картине «Осень. Октябрь» в ответах ребят звучали такие слова: «Мелодия тихая, печальная, словно композитор грустит об ушедшем лете. В картине краски тоже хмурые».

После прослушивания «Осенней песни» студенткой прочитано стихотворение радостного, восторженного содержания на осеннюю тему — «Лес словно терем расписной...» И. Бунина, не соответствующее интонации «Осенней песни». Почти все ребята верно определили, что стихотворение должно быть более спокойным и грустным. Тогда было предложено ребятам самим вспомнить стихотворение, которое подходит по состоянию и настроению этой музыке. И несколько четвероклассников назвали стихотворение с такими словами: «Осень наступила, высохли цветы, и глядят уныло голые кусты» А. Плещеева, по интонации и характеру совпадающее с музыкой П. И. Чайковского. Дома ребятам предложено передать настроение «Осенней песни» красками и дать название своей композиции. На следующем уроке ребята комментировали свои работы, которые потом были помещены в кабинете музыки на стенде «Музыка в картинах художников».

### Заключение

Таким образом, в нашем понимании полихудожественное развитие — это изменение качественных характеристик личности, развитие общехудожественных способностей в процессе приобщения к различным видам искусства и художественной деятельности, приобретение школьниками базовых представлений и навыков из области каждого искусства на единых методических принципах преподавания, в том числе в условиях урока музыки.

Воплощение в практику научной идеи полихудожественного развития позволяет ввести искусство в систему важнейших жизненных ценностей сегодняшних школьников. По нашему убеждению, школа XXI века должна быть ориентирована на приобщение учащихся к искусству, ко всем его видам, поскольку полихудожественное развитие детей позитивно отражается на духовном, культурном, интеллектуальном, научном потенциале подрастающих поколений как будущей элиты нашей страны.

Список литературы

1. Абдуллин Э. Б., Николаева Е. В. Теория музыкального образования: учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: ИЦ «Академия», 2004. 336 с.
2. Актуальные проблемы теории и методики музыкального воспитания в школе. Очерки / Д. Б. Кабалецкий, Л. В. Горюнова. М.: Издательство «Прометей» МПГУ, 1990. 253 с.
3. Горюнова Л. В. Говорить языком самого предмета... М.: Издательство «Прометей» МПГУ, 1989. 143 с.
4. Кабалецкий Д. Б. Принципы и методы программы по музыке (вступительная статья к программе) // Программы общеобразовательных учреждений. Музыка. М.: Просвещение, 2006. С. 3–18.
5. Критская Е. Д., Сергеева Г. П., Шмагина Т. С. Программа «Музыка. 1–7 классы». М.: Просвещение, 2010. 143 с.
6. Концепция художественного образования в Российской Федерации от 28.12.2001 [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minkultury-rf-ot-28122001-n-1403/> (дата обращения: 07.06.2024).
7. Концепция преподавания предметной области «Искусство» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы от 29.12.2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm> (дата обращения: 08.06.2024).
8. Юсов Б. П. Современное состояние вопроса. Научная гипотеза / Взаимодействие и интеграция искусств в полихудожественном развитии школьников: рекомендации к разработке комплексных программ по искусству для школ и внешкольных занятий / Под общ. ред. Г. П. Шевченко и Б. П. Юсова. Луганск, 1990. С. 3–36.